



Magyar Röplabda Szövetség

Sp.Sz.9.

Etikai- és Gyermekvédelmi Szabályzat

Hatályos 2018.12.20-tól

Szervezet neve:	Magyar Röplabda Szövetség
Címe:	1134 Budapest Váci út 19.
Adószáma:	18158713-2-41
Képviselőre jogosult:	Ludvig Zsolt, főtitkár
Elfogadva:	2018.12.19
Elnökségi határozat száma:	250/2018.12.19.
Hatályos:	2018.12.20.


Ludvig Zsolt, főtitkár
Magyar Röplabda Szövetség



A MAGYAR RÖPLABDA SZÖVETSÉG ELNÖKSÉGÉNEK

250./2018. (2018.12.19). számú határozata

Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzat elfogadása

Határozat

A Magyar Röplabda Szövetség elnöksége elfogadta az Etikai és Gyermekvédelmi szabályzatot.

dr. Kovács Ferenc sk.
elnök
Magyar Röplabda Szövetség



I.

Az Etikai- és Gyermekvédelmi Szabályzat célja

Jelen Szabályzat elsődleges célja, hogy elősegítse és ösztönözze a röplabda sportágra vonatkozó szabályok, szabályzatok betartását, a Magyar Röplabda Szövetség (a továbbiakban: MRSZ) célkitűzéseivel való azonosulást, érvényesítését, valamint a röplabda sportágban tevékenységet folytató, 18. életévét be nem töltött személyek védelmét (a továbbiakban: gyermekvédelem).

Jelen Szabályzat meghatározza – az etikai szabályokon túlmenően - azokat a gyermekvédelmi szabályokat, melyek betartása a röplabda sportágban valamennyi gyermekkel foglalkozó sportszakember számára edzésen, versenyen és azon kívül kötelezőek, és amelyek be nem tartása, illetőleg megsértése fegyelmi felelősségre vonást von maga után.

Jelen Szabályzat további célja az, hogy a röplabda sportágban közreműködő valamennyi személy betartsa és betartassa a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezéseit.

II.

ALAPVETŐ RENDELKEZÉSEK

1. Értelmező rendelkezések

a.) az etikai vétség fogalma

Olyan, röplabdázással összefüggésbe hozható szándékos, vagy gondatlan visszaélések, cselekmény, magatartás, viselkedés, véleménynyilvánítás, mulasztás, amely nem tartozik büntető-, szabálysértési-, vagy fegyelmi eljárás körébe.

b.) az etikai vétségek leggyakoribb fajtái:

- visszaélés alá - fölérendeltségi viszonyban,
- durvaságra való biztatás játék közben,
- a sportág bizalmas belső információinak illetéktelen személyekhez való kijuttatása,
- valótlan tények, adatok közlése, sportági érdekekkel ellentétes nyilvános nyilatkozatok,
- az egyesületi vagy egyéni érdekek sportági érdekekkel történő előtérbe helyezése, más normákban nem szabályozott sportági összeférhetlenség, a szabályozatlanság hiányából adódó, a sportági normákkal ellentétes előnyszerzés,
- sportági tisztségviselő, személyek magánéletének a sportági normákkal való összeférhetlensége,
- 18. életévét be nem töltött személyek esetében jelen szabályzatban II.2. pontjában rögzített gyermekvédelmi szabályok be nem tartása,
- a sportági érintkezési normák megsértése,

- az általánosságban elfogadott társadalmi normákkal ellentétes, vagy azokkal össze nem férő magatartás tanúsítása, stb.

2. Gyermekvédelmi szabályok

A gyermekkel foglalkozó sportszakember a gyermek érdekeinek biztosításával, előtérbe helyezésével köteles betartani továbbá az alábbi gyermekvédelmi szabályokat:

a) tilos a gyermeket bármilyen módon bántalmazni, beleértve a fizikai, érzelmi bántalmazást, szexuális zaklatást, és egyébként is a gyermek emberi méltóságához fűződő jogát tiszteletben kell tartani,

b) tilos a gyermekkel szemben fenyegetést, kényszert alkalmazni, kivéve a gyermek életmentését vagy testi épségének védelmét szolgáló rendkívüli helyzetet (vízből mentés, baleset elkerülése),

c) tilos a gyermeket emberi méltóságában sértő, becsmérő kifejezésekkel illetni,

d) a gyermekkel a kapcsolatfelvétel a szülő, törvényes képviselő (a továbbiakban: szülő) tudtával lehetséges, a kapcsolatfelvételt követően a szülőket tájékoztatni kell a sportszakember és a gyermek között a tagszervezetnél, a kézilabda szakosztálynál szokásos kapcsolattartás formájáról, amennyiben a szülő a folyamatos működéshez szükséges direkt kapcsolattartás formája ellen kifogást emel, az adott gyermek esetében a szülő által kifogásolt kapcsolattartási forma nem alkalmazható,

e) a gyermekkel foglalkozó sportszakembernek nyitottnak kell lennie a gyermekkel szemben, teljesítményét korának megfelelően, lehetőleg építő jellegű visszajelzésekkel kell értékelnie, a gyermeknek lehetőséget kell adnia, hogy problémájával megkereshesse,

f) a gyermekkel foglalkozó sportszakember köteles felhívni a gyermek figyelmét a tiltott teljesítményfokozók egészségügyi kockázataira, illetve az ezzel kapcsolatos erkölcsi károkra,

g) amennyiben a gyermekkel foglalkozó sportszakember bántalmazásra utaló jelet észlel a gyermekben, viselkedésén, köteles azt jelezni a tagszervezet vezetőjének, aki köteles az ügyet kivizsgálni és annak eredményeképpen, vagy, ha az alapos gyanú a kivizsgálás nélkül is fennáll, a szükséges hatósági bejelentést haladéktalanul megtenni. Bántalmazásra utaló jelek többek között lehetnek:

- ismeretlen eredetű zúzódások, sérülések,
- hirtelen bekövetkező magatartásváltozás, zárkózottá válás, indokolatlan késések, társaival szembeni hirtelen viselkedés-változás,
- hirtelen bekövetkező, sportszakmailag nem indokolt teljesítmény-visszaesés,
- gyermek külsejében bekövetkező feltűnő változás, például hirtelen súlyváltozás, elhanyagolt ruházat, stb.,

h) bántalmazás észlelése, gyanúja esetén, illetőleg, ha a gyermek ilyen tartalmú bejelentést, panaszt tesz a sportszakembernek a bántalmazásról, a g) pontban foglaltak figyelembevételével a sportszakember köteles kivizsgálást kezdeményezni a tagszervezet vezetőjénél, és amennyiben a tagszervezet az esetet a szülő bevonásával nem vizsgálja ki, köteles azt haladéktalanul az MRSZ főtitkárának jelezni, továbbá megtenni a szükséges hatósági bejelentést.

3. Az Etikai- és Gyermekvédelmi Szabályzat személyi hatálya

Az Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzat személyi hatálya kiterjed a röplabda sportágban bármely minőségben tevékenykedő természetes személyre.

4. Az etikai vétségért való felelősség

Az etikai vétség miatt az vonható felelősségre, akinek a cselekménye szándékos vagy gondatlan, és az a jelen kódex II 1. a. és b. pontjában meghatározottak szerint minősíthető.

Az etikai vétséget elköveti az is, aki az etikai vétség elkövetésére rábír (felbujtó) és aki másnak az elkövetéshez szándékosan segítséget nyújt (közreműködő).

5. A felelősséget kizáró okok

Az etikai vétség miatt nem vonható felelősségre, az aki:

- a.) a cselekmény elkövetésekor tizenegyedik életévét nem töltötte be,
- b.) aki a cselekményét tévedésben, vagy önhibáján kívüli nem beszámítható állapotában követte el, c.) akinek az etikai vétség elkövetésekor, a tőle elvárható gondosság ellenére sem volt tudomása cselekedetének következményeiről,
- d.) aki cselekményét téves feltevésben követte el, úgy, hogy alapos oka volt arra, hogy cselekményét nem etikai vétségként értékelje.

6. Az etikai vétség elévülése

Az etikai vétségek az elkövetés tényének a Magyar Röplabda Szövetség Etikai és Fegyelmi Bizottságának tudomására jutásától számított harminc napon túl elévülnek, ezt követően etikai eljárás lefolytatásának helye nincs. A cselekmény elkövetésétől számított egy éven túl ugyancsak nincs helye etikai eljárásnak. Az elévülést megszakítja, ha az ügyben eljárás, vagy előzetes vizsgálat indul.

7. A felelősségre vonás mellőzése

Az Etikai Bizottság a felelősségre vonást mellőzheti, ha az etikai vétség a cselekmény súlyára, az elkövetés körülményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés, vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen. Az Etikai Bizottság a felelősségre vonás mellőzéséről határozatban dönt, a döntésről az elkövetőt és a sértettet is értesíteni kell.

Ha a bizottság elé tárt ügyről megállapítást nyer, hogy az nem etikai vétség, de más eljárás lefolytatásának van helye, akkor az Etikai Bizottság az ügy iratanyagait, hatáskör és illetékesség hiányában az MRSZ illetékes bizottságnak soron kívül (legfeljebb 15 napon belül) átadja.

8. Az etikai büntetés és intézkedés

Jelen szabályzat II.1.a pontjában meghatározott etikai vétséget elkövető személlyel szemben figyelmeztetés alkalmazható. Az etikai vétség elkövetésének, valamint a figyelmeztetés szankció alkalmazásának ténye nyilvánosságra hozható.

III.

AZ ETIKAI ELJÁRÁS

1. Az Etikai és Gyermekvédelmi Bizottság

Az Etikai és Fegyelmi Bizottság (továbbiakban: Etikai Bizottság) az MRSZ Elnöksége által kinevezett bizottság, amelyet az elnök vezet. Döntéseit 3 fős tanácsban eljárva egyszerű szavazattöbbséggel hozza, a határozatképességhez legalább három tag együttes jelenléte szükséges. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az Etikai Bizottság adminisztrációs feladatainak végzésére tagjai közül titkárt választ.

2. Az Etikai Bizottság hatásköre és illetékessége

Jelen Szabályzat II 1.a pontjában meghatározott etikai vétség elkövetésének gyanúja esetén,

az eljárás megindítására, lefolytatására és döntéshozatalra az Etikai Bizottság jogosult. Az Etikai Bizottság illetékes mind a belföldön, mind a külföldön elkövetett etikai vétségek tekintetében.

Az etikai eljárás lefolytatásának érdekében az Etikai Bizottság személyeket meghallgathat, írásban nyilatkozatot kérhet tőlük, az MRSZ valamennyi hivatalos iratába betekinthet, azokról másolatot kérhet. A döntésének meghozatalához más szervek, szervezetek véleményét (szakvéleményét) kikérheti. Tárgyi bizonyítási eszközöket megvizsgálhat, értékelhet.

Az etikai eljárásban hozott döntésről (határozatról) az Etikai Bizottság elnöke vagy az általa kijelölt bizottsági tag a nyilvánosságot tájékoztathatja.

Az Etikai Bizottság az eljárás megindítása előtt, a jogalap tisztázása céljából előzetes vizsgálatot tarthat, melyet legfeljebb 8 napon belül kell lefolytatni. Az előzetes vizsgálat során

személyes meghallgatás nem történhet, az adatbeszerzés minden egyéb formája azonban megengedett.

3. A kizárás szabályai

Az etikai vétség miatti eljárásban az Etikai Bizottság tagjaként nem járhat el az, akinek az ügyben való érintettsége nyilvánvaló, illetve, aki az ügy objektív megítélésére bármilyen okból nem képes.

Az Etikai Bizottság tagjainak érintettségéről, esetleges kizárásáról az Etikai Bizottság elnöke dönt. Az Etikai Bizottság elnökének érintettségéről és kizárásáról az MRSZ Elnöksége dönt. A kizárásra vonatkozó döntéseket minden esetben határozatba kell foglalni.

Az összeférhetetlenséget, az ok megjelölésével egyébként a tag, vagy az elnök maga bejelentheti, illetve az eljárás alá vont, vagy aki az ügyben való jogi érdekeltiségét valószínűsíti, a kizárást kezdeményezheti.

4. Az Etikai jegyzőkönyv

Az Etikai Bizottsági üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni. Etikai vétség tárgyalása esetén jegyzőkönyv készítése kötelező. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni:

- az eljárás alapjául szolgáló etikai vétség megjelölését és az eljárás alá vont személy (ek) nevét, az ügy számát;
- az etikai tárgyalás helyét és idejét;
- a jegyzőkönyvben a szükséges részletességgel le kell írni a vitatott cselekményt oly módon, hogy a jegyzőkönyv alapján az eljárási szabályok megtartását is nyomon lehessen követni.
- Az Etikai Bizottság részéről kijelölt jegyzőkönyvvezető a jegyzőkönyvet jegyzetei, vagy hangfelvétel alapján pótlólag is elkészítheti, azt aláírásával hitelesítenie kell, továbbá a jegyzőkönyvet az Etikai Bizottság két tagjának is alá kell írnia. Amennyiben a jegyzőkönyv az eljárás alá vont jelenlétében készül, úgy a jegyzőkönyvet az eljárás alá vonttal is alá kell írni.
- Az eljárás alá vont személy(ek)nek a Bizottság előtt tett meghallgatását a szükséges részletességgel, indokolt esetben szó szerint kell jegyzőkönyvbe foglalni. Írásbeli nyilatkozat esetén a nyilatkozatot kell az iratokhoz csatolni.
- Az Etikai Bizottság ülésén elhangzottak hangfelvevővel vagy egyéb berendezéssel is rögzíthetők, de a rögzítés ilyen módja a jegyzőkönyvet nem pótolja.

5. A kézbesítés szabályai, a döntés közlése

Az iratokat rendszerint posta útján kell kézbesíteni. A címzett az iratot az Etikai Bizottságnál (MRSZ hivatalos helyiségében) is átvehet, minden esetben biztosítani kell azonban, hogy az átvétel ténye és annak időpontja kétséget kizárólag megállapítható legyen.

Az Etikai Bizottság döntését azzal közli, akire az rendelkezést tartalmaz, az eljárás alá vont személlyel közölt döntést meghatalmazott képviselőjével kell közölni.

IV. AZ ETIKAI BIZOTTSÁG ELŐTTI ELJÁRÁS

1. Az eljárás megindítása

Az etikai eljárás bejelentés, illetőleg az Etikai Bizottság észlelése vagy tudomása alapján indulhat meg.

A bejelentést írásban bármely személy vagy szerv megteheti. A szóban tett bejelentés esetén a bejelentőt fel kell hívni arra, hogy bejelentést foglalja írásba. A kizárólag szóban tett, írásba nem foglalt, alá nem írt, névtelen bejelentéseket az Etikai Bizottság semmisnek tekinti.

A bejelentésnek az eljárás alá vont személy (szervezet) ismert adatainak megnevezése mellett tartalmaznia kell az elkövetett cselekmény helyének és idejének, továbbá az elkövetés körülményeinek leírását, a bizonyítási eszközök megjelölésével. Amennyiben lehetőség van rá, a bizonyítási eszközöket csatolni kell a bejelentéshez.

Az érdemi döntést, az eljárás megindítását követő harminc napon belül kell meghozni, mely határidőbe az előzetes vizsgálat ideje nem számít bele. Ha az ügy bonyolultsága vagy más elháríthatatlan akadály indokolja, az Etikai Bizottság elnöke egy alkalommal az ügyintézési határidőt legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja.

2. A tényállás tisztázása

Amennyiben a bejelentés adatai nem adnak elegendő alapot a felelősség megállapítására, illetőleg az eljárás megszüntetésére, a tényállás tisztázása érdekében az Etikai Bizottság

a) felhívja a bejelentőt további adatok közlésére, meghallgatja, vagy nyilatkoztatja az eljárás alá vont személyt, szükség esetén a sértettet, a bejelentőt, illetve más, tanúként számba jöhető személyeket;

b) iratokat, tárgyi bizonyítási eszközöket szerez, illetve szereztet be;

c) meghatározott feltételek alapján más bizottságokat, szervezeteket adatok közlésére hív fel.

A megkeresett bizottságok, szervezetek az adatok szolgáltatását nem tagadhatják meg.

3. Az etikai eljárásban résztvevő személyek

a.) Az eljárás alá vont személy

A szabályzat alkalmazásában eljárás alá vont személy az, akivel szemben az etikai eljárást lefolytatják.

Az eljárás alá vont személy jogosult megismerni, hogy milyen cselekmény miatt, milyen tények és bizonyítékok alapján folyik ellene etikai eljárás.

Az eljárás alá vont személy az eljárás valamennyi szakaszában az eljárás résztvevőjéhez kérdést intézhet, észrevételeket, indítványokat tehet, az Etikai Bizottságtól felvilágosítást kérhet. Az eljárás alá vont személy az ügy iratait az eljárás bármely szakaszában megtekintheti,

azokról másolatot kérhet saját költségére. Az eljárás alá vont személy jogi képviselőt vehet igénybe.

b.) A sértett

Sértett az, akinek jogát vagy jogos érdekét az etikai vétség sértette vagy veszélyeztette. A sértett az eljárás során az őt érintő iratokat megtekintheti, azokról másolatot kérhet, illetőleg készíthet. Az iratbetekintés, illetőleg a másolatkészítés jogának gyakorlását úgy kell biztosítani, hogy a név kivételével az eljárás alá vont személy és az ügyben szereplő egyéb személyek személyes adatai ne juthassanak a betekintő tudomására.

A sértett az eljárás minden szakaszában észrevételt, indítványt tehet, jogairól és kötelességeiről az Etikai Bizottságtól felvilágosítást kérhet. A sértett az őt megillető jogokat személyesen vagy írásban gyakorolhatja.

4. A bizonyítás elvei

Az Etikai Bizottság az ügy megítélése szempontjából lényeges körülményeket köteles tisztázni.

Amennyiben a rendelkezésre álló adatok az érdemi döntés meghozatalához nem elegendőek, a tényállás tisztázása érdekében bizonyítást folytat le.

Az eljárás alá vont személy nem kötelezhető ártatlanságának bizonyítására, felelősségének bizonyítása az Etikai Bizottságot terheli.

Az etikai eljárásban szabadon felhasználható minden olyan bizonyítási eszköz, amely a tényállás megállapítására alkalmas lehet.

Köztudomású tényeket, továbbá azokat a tényeket, amelyekről az Etikai Bizottságnak hivatalos tudomása van, nem kell bizonyítani.

5. A bizonyítás eszközei

A bizonyítás eszközei különösen a tanúvallomás, a szakvélemény, a tárgyi bizonyítási eszköz, okirat, az eljárás alá vont nyilatkozata.

Az etikai eljárásban bizonyítékként felhasználhatóak azok a bizonyítási eszközök is, melyeket az arra feljogosított hatóságok törvényes eljárásuk keretében szereztek meg.

a.) A tanúvallomás

Tanúként az hallgatható meg, akinek olyan tényről van tudomása, amelynek az etikai ügy szempontjából jelentősége van.

A tanúvallomás etikai ügyben indokolás nélkül megtagadható. A vallomástétel történhet szóban vagy írásban.

b.) A szakvélemény

Amennyiben az etikai felelősségre vonás szempontjából jelentős, bizonyítást igénylő tény megállapításához vagy megítéléséhez különleges szakértelem szükséges, az Etikai

Bizottság szakértő véleményét kérheti ki. A szakvélemény adható szóban, jegyzőkönyvi rögzítés mellett, vagy írásban.

A szakértő jogosult mindazokat az adatokat megismerni, amelyek a feladatának teljesítéséhez szükségesek, e célból az ügy iratait megtekintheti, az Etikai Bizottságtól felvilágosítást kérhet.

c.) A tárgyi bizonyítási eszköz

Tárgyi bizonyítási eszköz minden olyan dolog, amely az etikai vétség elkövetésének nyomait hordozza, amely az etikai vétség elkövetése útján jött létre, amelyet az etikai vétség elkövetéséhez eszközül használtak, vagy amelyre az etikai vétséget elkövették.

d.) Az okirat

A okirat az etikai felelősségre vonás szempontjából jelentős tény, adat, esemény vagy nyilatkozat megtételének igazolására alkalmas irat.

A hivatalos iratra vonatkozó rendelkezések érvényesek minden olyan tárgyra, amely műszaki vagy vegyi úton adatokat rögzít (fénykép, film-, hangfelvétel, mágneslap, mágnesszalag stb.). A vallomást (nyilatkozatot) tartalmazó okirat akkor is felhasználható, ha a vallomást tevő, illetve a nyilatkozat készítője egyébként meghallgatható.

e.) Az eljárás alá vont személy nyilatkozata

Az eljárás alá vont személynek módot kell adni arra, hogy vallomását összefüggően előadhassa. Ezek után kérdések intézhetők az eljárás alá vont személyhez.

Az eljárás alá vont személyt meghallgatásának megkezdésekor figyelmeztetni kell arra, hogy nem köteles vallomást tenni, illetve azt bármikor megtagadhatja, továbbá, hogy amit mond, az bizonyítékként felhasználható vele szemben. Ha az eljárás alá vont személy a vallomás tételét megtagadja, figyelmeztetni kell őt arra, hogy ez a körülmény az eljárás folytatását nem akadályozza, ő viszont a védekezésnek erről a módjáról lemond.

6. Az eljárás felfüggesztése

Az Etikai Bizottság az eljárást felfüggeszti,

- a) ha az ügy érdemi elbírálása olyan kérdés előzetes eldöntésétől függ, amelyben a döntés más szerv hatáskörébe tartozik;
- b) ha az ismert eljárás alá vont személy távolléte az ügy érdemi elbírálását nem teszi lehetővé.

Az eljárás felfüggesztése az elévülés tartamába nem számít be.

7. Az eljárás megszüntetése

Az Etikai Bizottság az eljárást határozattal megszünteti, ha

- a) az eljárás adatai alapján nem állapítható meg az etikai vétség elkövetése, az eljárás alá vont személy kiléte, illetve tartózkodási helye és az eljárás folytatásától sem várható eredmény;
- b) az eljárás alá vont személy meghalt;
- c) a felelősséget kizáró ok áll fenn;
- e) a cselekmény miatt büntető-, szabálysértési-, vagy fegyelmi eljárás van folyamatban, vagy a cselekményt büntető-, szabálysértési-, vagy fegyelmi eljárás keretében jogerősen elbírálták;

- g) elévülés miatt nincs helye felelősségre vonásnak.

9. Az Etikai Bizottság döntése

Amennyiben az eljárás adatai elegendő alapot szolgáltatnak az eljárás alá vont személy(ek) felelősségének megállapítására, az Etikai Bizottság határozatot hoz, amelyben dönt:

- a) ha az elkövetett cselekmény oly mértékben csekély súlyú, hogy büntetés kiszabására sincs szükség, akkor az eljárás megszüntetéséről,
- b) ha az elkövetett cselekmény alapján büntetés kiszabása indokolt, akkor figyelmeztetés alkalmazásáról,
- c) ha a cselekmény nem etikai vétség, vagy azt nem az eljárás alá vont személy követte el, az eljárás alá vont felmentéséről.

A határozatban rendelkezni kell az ügygel kapcsolatban a nyilvánosság kizárásáról, vagy az elkövetett etikai vétség és az alkalmazott szankció nyilvánosságra hozataláról, valamint az ügyben érintettek tájékoztatásáról.

11. Panasz az Etikai Bizottság előtti eljárásban

Az Etikai Bizottság döntésével szemben az eljárás alá vont személy és meghatalmazottja panaszt tehet, amelyet a döntésről szóló értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül, az MRSZ Elnökségéhez kell címeznie.

V.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Hatályba léptetés

Az Etikai- és Gyermekvédelmi Szabályzatot az MRSZ Elnöksége 2018. december 19-én megtartott ülésén megtárgyalta és elfogadta, annak rendelkezései 2018. december 20. napján lépnek hatályba.

Dr. Kovács Ferenc
elnök
Magyar Röplabda Szövetség